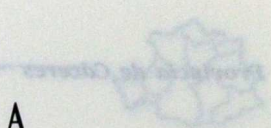


porque se trata de explotaciones que pueden ofrecer poco trabajo, bien por el escaso rendimiento de algunas de ellas o bien porque el tamaño de la explotación es demasiado reducido.

Esto se corrobora de manera directa cuando analizamos cómo se realiza la explotación de las explotaciones ya citando progresivamente conforme lo hace el tamaño de la explotación. Así, en las que se hallan comprendidas entre las 20 y las 50 hectáreas el trabajo explotado representa un volumen más importante que el de los trabajadores familiares, sin contar el titular. Y en las que están por encima de las 100 hectáreas, el trabajo explotado es más importante que las modalidades de trabajo familiar juntas, incluido el titular. Este es, sin duda, el dato más importante que nos indica que convienen dos modelos distintos el de la gran propiedad, suficientemente rentable como para incorporar mano de obra ajena, y el de la pequeña propiedad, que se encuentra en condiciones al borde de lo que podemos considerar rentabilidad aceptable.

Superficie (ha)	Trabajo explotado	Trabajadores familiares	Trabajo explotado / Trabajadores familiares
0-20	1321	1210	1.10
20-50	2112	1710	1.23
50-100	255	180	1.42
100-200	84	81	1.04
200-500	81	60	1.35
500-1000	77	52	1.48

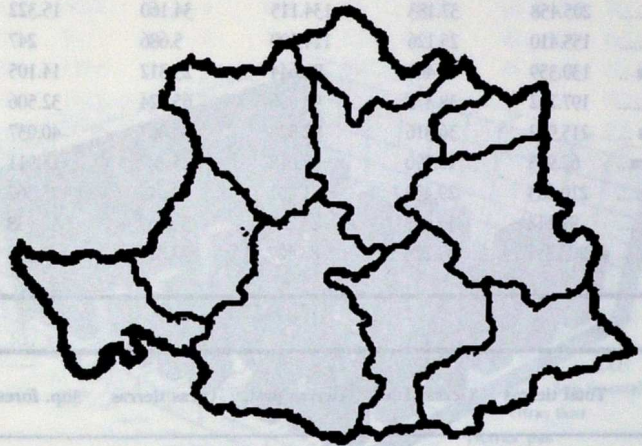
componen, ochenta y tres se encuentran en explotaciones que están por debajo de 20 hectáreas, un número cercano al de explotaciones que se hallan entre 20 y 50 hectáreas. En las explotaciones de más de 100 hectáreas el trabajo explotado es más importante que el de los trabajadores familiares, sin contar el titular. Este es, sin duda, el dato más importante que nos indica que convienen dos modelos distintos el de la gran propiedad, suficientemente rentable como para incorporar mano de obra ajena, y el de la pequeña propiedad, que se encuentra en condiciones al borde de lo que podemos considerar rentabilidad aceptable.



PROVINCIA DE CÁCERES

INDICES DE UTILIZACION DEL ESPACIO AGRARIO DE LAS EXPLOTACIONES

Municipio	Superficie (ha)	Trabajo explotado	Trabajadores familiares	Trabajo explotado / Trabajadores familiares
Cáceres	112.054	12.402	10.782	1.150
Trujillo	207.428	12.322	14.160	0,87
Bonasa	127.410	247	2.088	0,12
Val de Alcántara	130.120	14.102	12.122	1,16
Laguarda	107.120	22.200	16.044	1,38
Navalcarnero	11.120	40.077	10.182	3,94
San de la Vera	42.200	22.011	42.200	0,52
Alcántara	117.282	12.322	10.782	1,14
Cáceres	112.054	12.402	10.782	1,15
Trujillo	207.428	12.322	14.160	0,87
Bonasa	127.410	247	2.088	0,12
Val de Alcántara	130.120	14.102	12.122	1,16
Laguarda	107.120	22.200	16.044	1,38
Navalcarnero	11.120	40.077	10.182	3,94
San de la Vera	42.200	22.011	42.200	0,52
Alcántara	117.282	12.322	10.782	1,14



TABLAS RESUMEN

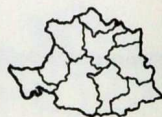


TABLA 1

ÍNDICES DE UTILIZACIÓN DEL ESPACIO AGRARIO DE CÁCERES Y SUS COMARCAS

	Total tierras	Tierras labr.	Tierras past.	Otras tierras	Sup. forest.	SAU
Cáceres	312.958	48.508	224.667	39.783	18.493	291.668
Trujillo	205.458	37.183	134.115	34.160	15.322	186.620
Brozas	155.410	25.126	124.599	5.686	247	149.972
Val. Alcántara ..	130.359	16.402	90.644	23.312	14.105	121.152
Logrosán	197.262	38.472	93.066	65.724	32.506	164.044
Navalm. Mata ...	215.952	36.316	92.828	86.867	40.037	169.182
Jar. de la Vera ...	62.995	10.790	17.018	35.187	14.911	42.790
Plasencia	210.683	29.438	131.201	50.044	25.360	185.999
Hervás	92.112	14.698	23.245	54.169	40.938	78.881
Coria	208.345	47.123	83.407	77.815	47.355	177.885

	Total tierras	Tierras labr.	Tierras past.	Otras tierras	Sup. forest.	SAU
Cáceres	17,46	15,95	22,13	8,41	7,35	18,57
Trujillo	11,46	12,22	13,21	7,22	6,07	11,88
Brozas	8,67	8,26	12,27	1,20	0,09	9,55
Val. Alcántara ..	7,27	5,39	8,93	4,93	5,60	7,71
Logrosán	11,01	12,65	9,17	13,90	12,92	10,44
Navalm. Mata ...	12,05	11,94	9,14	18,37	15,91	10,77
Jaraíz Vera	3,51	3,54	1,67	7,44	5,92	2,72
Plasencia	11,75	9,68	12,92	10,55	10,08	11,84
Hervas	5,14	4,83	2,29	11,45	16,27	5,02
Coria	11,62	15,49	8,21	16,46	18,82	11,32

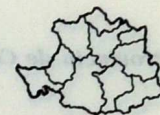


TABLA 2

SUPERFICIE COMARCAL SEGÚN APROVECHAMIENTOS CULTIVOS HERRAJOS

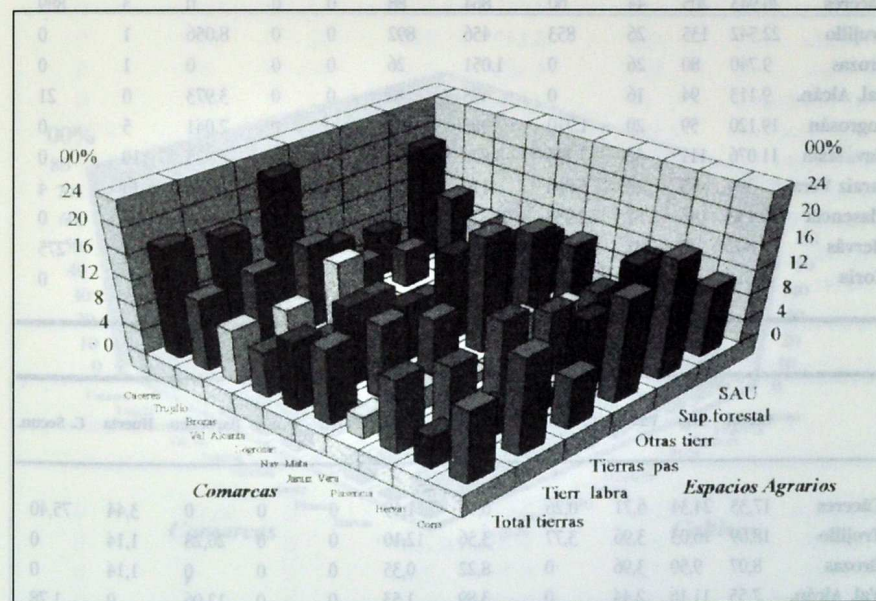




TABLA 2

**SUPERFICIE COMARCAL SEGÚN APROVECHAMIENTOS.
CULTIVOS HERBÁCEOS**

	Cereal	Leg.	Patata	C. indus.	C. forraj.	Hortal.	Flores	Otros	Barbecho	Huerta	C. Secun.
Caceres	20.943	205	44	60	864	88	0	0	0	3	889
Trujillo	22.542	135	26	853	456	892	0	0	8.056	1	0
Brozas	9.740	80	26	0	1.051	26	0	0	0	1	0
Val. Alcán.	9.113	94	16	0	498	8s	0	0	3.973	0	21
Logrosán	19.120	59	20	1.710	965	401	0	0	7.041	5	0
Nav. Mata	11.076	111	38	7.295	3.876	2.756	3	53	3.425	10	0
Jaraíz Vera	394	5	13	5.806	119	211	13	1	82	14	4
Plasencia	10.158	43	82	2.938	1.811	757	2	22	1.653	26	0
Hervás	802	18	232	184	463	329	31	0	179	0	275
Coria	16.714	92	158	3.771	2.672	1.825	1	6	6.236	27	0

	Cereal	Leg.	Patata	C. indus.	C. forraj.	Hortal.	Flores	Otros	Barbecho	Huerta	C. Secun.
Cáceres	17,33	24,34	6,71	0,26	6,76	1,19	0	0	0	3,44	75,40
Trujillo	18,69	16,03	3,96	3,77	3,56	12,10	0	0	26,28	1,14	0
Brozas	8,07	9,50	3,96	0	8,22	0,35	0	0	0	1,14	0
Val. Alcán.	7,55	11,16	2,44	0	3,89	1,53	0	0	12,96	0	1,78
Logrosán	15,85	7,00	3,05	7,56	7,55	5,44	0	0	22,97	6,89	0
Nav. Mata	9,18	13,18	5,80	32,25	30,34	37,39	6	64,63	11,17	11,49	0
Jaraíz Vera	0,32	0,59	1,98	25,67	0,93	2,86	26	1,21	0,26	16,09	0,33
Plasencia	8,42	5,10	12,51	12,99	14,17	10,27	4	26,82	5,39	29,88	0
Hervás	0,66	2,13	35,41	0,81	3,62	4,46	62	0	0,58	0	23,34
Coria	13,86	18,76	24,12	16,67	20,91	24,76	2	7,31	20,34	31,03	0

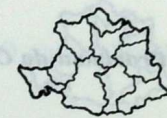
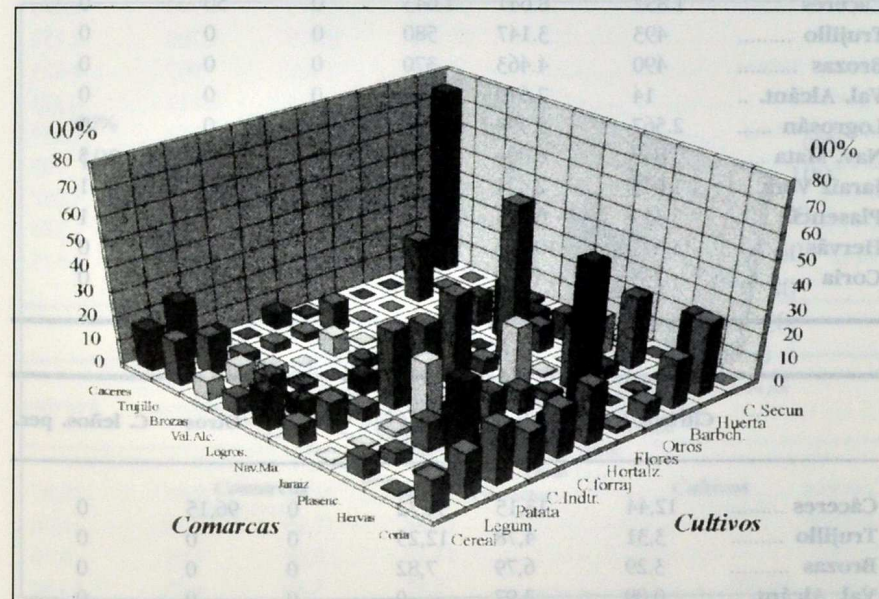


TABLA 3

SUPERFICIE COMARCAL SEGÚN APROVECHAMIENTOS CULTIVOS



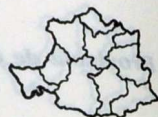
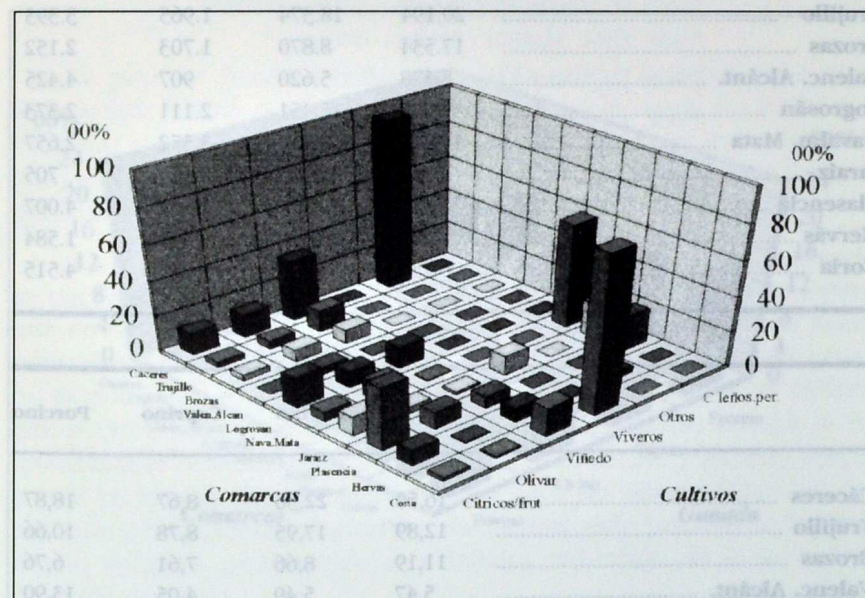
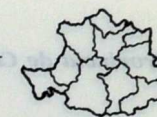


TABLA 3

**SUPERFICIE COMARCAL SEGÚN APROVECHAMIENTOS CULTIVOS.
CULTIVOS LEÑOSOS**

	Cítricos/frut.	Olivar	Viñedo	Viveros	Otros	C. leños. per.
Cáceres	1.852	8.641	1.643	0	50	0
Trujillo	493	3.147	580	0	0	0
Brozas	490	4.463	370	0	0	0
Val. Alcánt. ..	14	2.610	0	0	0	0
Logrosán	2.567	5.993	587	0	0	0
Nav. Mata	848	6.804	25	0	0	3
Jaraíz Vera ..	1.643	2.431	63	1	0	1
Plasencia	5.317	6.301	314	0	0	1
Hervás	1.321	10.796	374	0	2	0
Coria	333	14.508	775	8	0	0

	Cítricos/frut.	Olivar	Viñedo	Viveros	Otros	C. leños. per.
Cáceres	12,44	13,15	34,72	0	96,15	0
Trujillo	3,31	4,78	12,25	0	0	0
Brozas	3,29	6,79	7,82	0	0	0
Val. Alcánt. ..	0,09	3,97	0	0	0	0
Logrosán	17,25	9,12	12,40	0	0	0
Nav. Mata	5,69	10,35	0,52	0	0	60
Jaraíz	11,04	3,70	1,33	11,11	0	20
Plasencia	35,73	9,59	6,62	0	0	20
Hervás	8,87	0,56	7,90	0	3,84	0
Coria	2,23	1,17	16,38	88,88	0	0



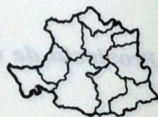
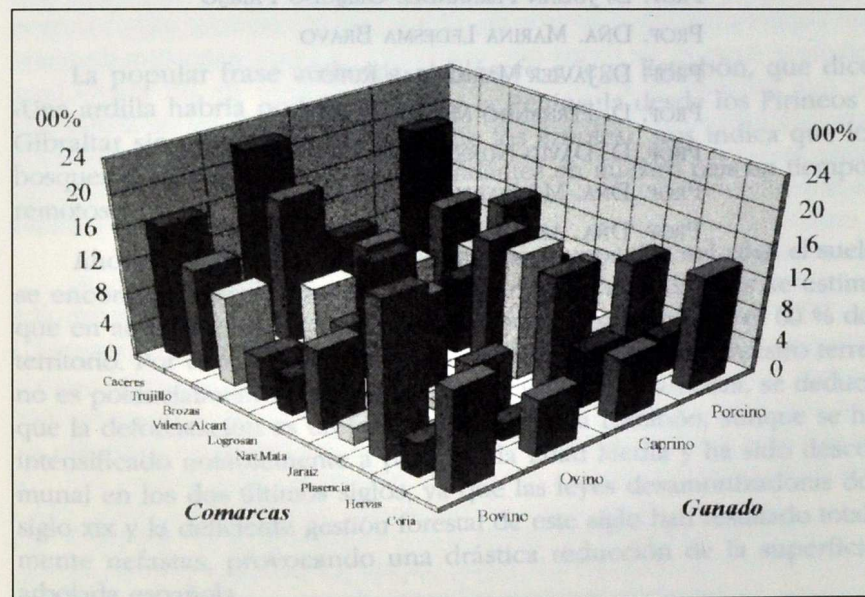
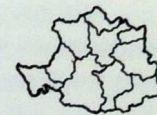


TABLA 4

UG POR CLASE DE GANADO Y COMARCA

	Bovino	Ovino	Caprino	Porcino
Cáceres	25.953	22.892	1.939	6.006
Trujillo	20.194	18.374	1.965	3.393
Brozas	17.534	8.870	1.703	2.152
Valenc. Alcánt.	8.578	5.620	907	4.425
Logrosán	7.488	15.451	2.111	2.373
Navalm. Mata	15.898	12.241	3.552	2.657
Jaraíz	3.449	1.304	3.507	705
Plasencia	30.598	7.924	3.269	4.007
Hervás	6.743	2.301	1.604	1.584
Coria	20.136	7.366	1.800	4.515

	Bovino	Ovino	Caprino	Porcino
Cáceres	16,50	22,36	8,67	18,87
Trujillo	12,89	17,95	8,78	10,66
Brozas	11,19	8,66	7,61	6,76
Valenc. Alcánt.	5,47	5,49	4,05	13,90
Logrosán	4,78	15,09	9,44	7,45
Nav. de la Mata	10,15	11,96	15,88	8,35
Jaraíz	2,20	1,27	15,68	2,21
Plasencia	19,54	7,74	14,62	12,59
Hervás	4,30	2,24	7,17	4,97
Coria	12,86	7,19	8,05	14,19



A pesar de todo, nuestro país se halla todavía entre los más atrasados de la Unión Europea y posee una gran diversidad de formaciones boscosas, algunas de ellas muy valiosas por su estado de conservación o porque corresponden a bosques raras representativos de tiempos pasados con condiciones climáticas y ambientales diferentes a las actuales.

**RELACIÓN DE AUTORES DEL ESTUDIO TITULADO
ESTUDIO AGRARIO COMARCAL DE LA PROVINCIA DE CACERES:**

PROF. DR. D. MANUEL RODRÍGUEZ CANCHO

PROF. DÑA. YOLANDA BERMEJO PAVÓN

PROF. D. ISAAC BUZO SÁNCHEZ

PROF. D. JULIÁN FERNÁNDEZ-OREJUDO PAREJO

PROF. DÑA. MARINA LEDESMA BRAVO

PROF. D. JAVIER MARICHALAR RUFO

PROF. D. FERNANDO MOLINA BLANCO

PROF. D. DAVID NÚÑEZ FERNÁNDEZ

PROF. DÑA. M.^a ISABEL QUESADA AGUILAR

PROF. DÑA. ANA ISABEL ROMERO GONZÁLEZ

Estudio de los bosques extremeños

INTRODUCCIÓN

La popular frase atribuida al filósofo griego Estrabón, que dice: «Una ardilla habría podido atravesar la Península desde los Pirineos a Gibraltar sin abandonar las copas de los árboles», nos indica que los bosques fueron más extensos y abundantes en nuestro país en tiempos remotos.

Ahora bien, no debemos creer que hace unos dos mil años el suelo se encontraba recubierto de bosques en su totalidad, pues se estima que en aquella época las formaciones forestales ocupaban el 60 % del territorio. Por ello, si consideramos que la mayor parte de nuestro terreno es potencialmente capaz de mantener vegetación arbórea, se deduce que la deforestación es un fenómeno anterior a Estrabón, aunque se ha intensificado notablemente a partir de la Edad Media y ha sido descomunal en los dos últimos siglos, ya que las leyes desamortizadoras del siglo XIX y la deficiente gestión forestal de este siglo han resultado totalmente nefastas, provocando una drástica reducción de la superficie arbolada española.

A pesar de todo, nuestro país se halla todavía entre los más arbolados de la Unión Europea y posee una gran diversidad de formaciones boscosas, algunas de ellas muy valiosas por su estado de conservación o porque corresponden a bosques relictos representantes de tiempos pasados con condiciones climáticas y ambientales diferentes a las actuales.