

Finalmente, y como conclusión de este análisis, nos gustaría significar desde el punto de vista lingüístico la aparición de una serie de términos interesantes en la evolución de nuestro idioma y que han aparecido a lo largo del traslado, como, por ejemplo, son: *seido, sancta, abbadessa, auctoridad, supplicaron, Cordova, officio, ge, passasse, mandassemos, reyna* o *fuesse*. Asimismo, es interesante puntualizar que la cedilla únicamente hace su aparición en dos ocasiones; una en el apellido «Buiça», que aparece en el séptimo renglón del documento, y otra en el término «minçion» del último folio.

JUAN CARLOS GALENDE DIAZ

## Caracterización agrícola-ganadera en Extremadura

Las comarcas extremeñas presentan una gran variabilidad desde el punto de vista de su producción agrícola y ganadera. Por ello queremos caracterizar las distintas comarcas en función de la adecuación de los recursos naturales que presentan y que son susceptibles de su aprovechamiento por las especies ganaderas.

Los resultados obtenidos en este estudio no se pueden aplicar de forma taxativa, ya que la comarcalización realizada por el M.A.P.A. no se debe a criterios de uniformidad fisiognómica agraria de las comarcas sino en virtud a «caracteres complejos y difícilmente cuantificables», fundamentalmente de tipo administrativo.

En una primera aproximación, pretendemos caracterizar las comarcas extremeñas desde el punto de vista agrícola o ganadero mediante el cálculo del índice TIERRAS LABRADAS y TIERRAS NO LABRADAS en relación a la SUPERFICIE AGRARIA UTIL (S.A.U.).

Los datos utilizados se han obtenido de la distribución general de la superficie elaborado por la Cámara Agraria Provincial de Cáceres y Badajoz, en el documento conocido con el nombre de T-1.

La comparación de los índices conduce a caracterizar las comarcas en agrícolas si el cociente entre TIERRAS LABRADAS/SAU es superior al de TIERRAS NO LABRADAS/SAU; en el caso que éste último tenga un valor más elevado se considera a la comarca una mayor dedicación a la ganadería (Tabla 1).

**TABLA 1**

**CARACTERIZACION DE LAS COMARCAS  
SEGUN SU APTITUD AGRICOLA O GANADERA (1982)**

	TIERRAS LABRADAS	TIERRAS NO LABRADAS	S.A.U.	CARACTERIZACION
Cáceres .....	133.126	240.294	202.866	Ganadera
Trujillo .....	70.2921	61.104	134.087	Ganadera
Brozas .....	49.771	108.235	112.796	Ganadera
V. Alcántara .....	28.561	109.308	57.202	Ganadera
Logrosán .....	68.297	132.578	98.381	Ganadera
Navalmoral .....	72.169	174.608	107.351	Ganadera
Jaraíz .....	15.738	55.569	32.602	Ganadera
Plasencia .....	62.885	162.064	105.039	Ganadera
Hervás .....	21.306	96.027	34.795	Ganadera
Coria .....	81.032	151.517	119.395	Ganadera
Alburquerque .....	37.043	92.796	67.979	Ganadera
Mérida .....	123.938	92.796	67.979	Ganadera
D. Benito .....	127.529	68.136	167.913	Agrícola
P. Alcocer .....	66.241	115.418	107.864	Agrícola
H. Duque .....	18.670	93.743	57.627	Ganadera
Badajoz .....	136.088	50.609	150.273	Ganadera
Almendralejo .....	144.141	68.514	170.718	Agrícola
Castuera .....	88.866	130.431	173.081	Agrícola
Olivenza .....	44.164	84.336	71.456	Ganadera
Jerez .....	47.794	165.536	82.960	Ganadera
Llerena .....	110.279	105.470	139.349	Agrícola
Azuaga .....	97.242	68.587	122.073	Agrícola.

Analizados los datos correspondientes a los años 1974-1982 (C. Juárez, 1979) no hemos evidenciado diferencias, en la totalidad de las comarcas, respecto a un cambio en la tendencia en su vocación agrícola o ganadera.

Analizamos este aspecto mediante la consideración de catorce variables para cada comarca, utilizando como método de trabajo el análisis de componentes principales, «método estadístico y matemático para analizar, describir e interpretar las observaciones multidimensionales, es decir, el material estadístico que proviene de la observación de más de una variable». Dicha técnica puede verse desde el punto de vista teórico y práctico en L. Judez (1982) y Mallo (1986), entre otros.

Las variables a estudiar, recogidas del Censo Agrario de 1982, se han elegido de acuerdo con la información de carácter tanto agrícola como ganadero; intentando obtener como resultado el aprovechamiento de los recursos no mercadeables y la superficie agraria útil por las principales especies ganaderas (bovinos, ovinos, caprinos y porcinos). Las dos primeras variables de carácter agrícola se han relacionado para su comparación con la superficie total de cada comarca y subdividiendo los recursos no mercadeables en pastos-praderas, matorral, barbecho y especies arbóreas, ya que las variables erial a pastos, espartizal y otras superficies se suprimieron en la realización del análisis porque se agrupaban en una componente, enmascarando posibles varianzas explicadas debidas a otras componentes principales.

El censo de ganado bovino, ovino, caprino y porcino se evaluó en unidades ganaderas para su mejor comparación y posterior interpretación de los resultados. Se consideró para el conjunto de Unidad Ganadera la clasificación utilizada en el Censo Agrario de 1982.

**TABLA 2**

**PORCENTAJE DE DEPENDENCIA**

	FACTOR 1	FACTOR 2	VARIANZA EXPLICADA PARA CADA VARIABLE
Depresión .....	25,63	0,00	25,63
Bovinos .....	5,44	74,70	80,14
Ovinos .....	26,33	3,45	29,78
Caprinos .....	17,47	62,25	79,72

**TABLA 2 CONTINUACION**

	FACTOR 1	FACTOR 2	VARIANZA EXPLICADA PARA CADA VARIABLE
Porcino .....	20,68	18,13	38,81
S.A.U. ....	72,06	9,00	81,06
Pastizales .....	2,02	62,33	64,35
Matorral .....	78,94	0,00	78,94
Barbechos .....	41,57	32,27	73,84
Arboreas .....	83,02	1,80	84,82

A partir de la tabla de porcentajes de dependencia (Tabla 2) observamos que las variables mejor explicadas son especies arbóreas, S.A.U., bovino, caprino, matorral y barbecho, mientras que del resto de las variables se explica muy poco su varianza en relación con los componentes principales obtenidos (Tabla 3).

**TABLA 3**

**ANALISIS DE COMPONENTES**

COMPONENTE	PORCENTAJE DE VARIANZA	VARIANZA ACUMULADA
1	38,09	38,09
2	26,52	64,61
3	11,60	76,21
4	8,41	84,63
5	7,59	92,22
16	3,97	96,71

**TABLA 3 CONTINUACION**

COMPONENTE	PORCENTAJE DE VARIANZA	VARIANZA ACUMULADA
7	1,51	97,71
8	1,10	98,81
9	0,73	99,55
10	0,44	100

El factor 1 está estrechamente relacionado negativamente con especies arbóreas y matorral y, en mucha menor proporción, con el caprino; se relaciona positivamente con la S.A.U., así como con barbechos; por ello esta componente nos da una idea del grado de superficie agrícola de cada comarca, denominándola «PRODUCCION AGRICOLA».

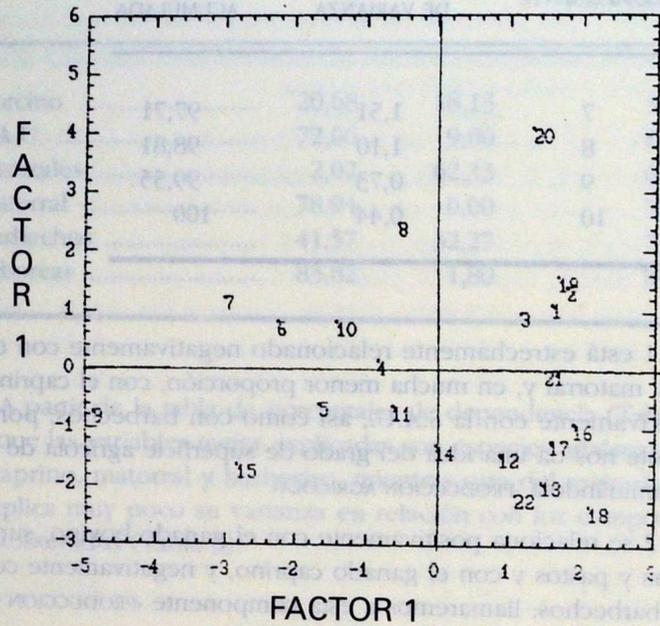
El factor 2 se relaciona positivamente con el ganado bovino, superficie de praderas y pastos y con el ganado caprino, y negativamente con la superficie de barbechos; llamaremos a esta componente «PRODUCCION BOVINA - CAPRINA, EN ZONAS DE PRADERAS Y PASTOS».

Analizados las variables y los factores, pasamos a caracterizar las comarcas extremeñas en relación a los resultados obtenidos en dicho análisis (Gráfico 1).

En un primer grupo encontramos las comarcas de Badajoz, Almedralejo, Azuaga, Castuera y Llerena, todas ellas de la provincia de Badajoz, que se caracterizan por tener una mayor proporción de S.A.U. respecto a la distribución de otras superficies; hay que destacar que tanto Mérida como Don Benito poseen una mayor superficie de barbechos. En la totalidad de estas comarcas, la especie ganadera que aprovecha estos recursos es fundamentalmente ovina. En línea con lo indicado, M. Elena (1986) confirma los mismos resultados para las explotaciones de cereal-ovino en la dehesa extremeña; dichas explotaciones mixtas tienen las características siguientes: tamaño superior a la media, con producciones herbáceas importantes y mano de obra con una fuerte incidencia en sus costes, siendo viables e incluso rentables.

GRAFICO 1

RELACION ENTRE EL FACTOR 1 Y EL FACTOR 2



- |                  |                             |
|------------------|-----------------------------|
| 1. CACERES       | 12. MERIDA                  |
| 2. TRUJILLO      | 13. DON SENITO              |
| 3. BROZAS        | 14. PUEBLA DE ALCOCER       |
| 4. V. ALCANTARA  | 15. HERRERA DEL DUQUE       |
| 5. LOGROSAN      | 16. BADAJOZ                 |
| 6. NAVAMORAL     | 17. ALMENDRALEJO            |
| 7. JARAIZ        | 18. CASTUERA                |
| 8. PLASENCIA     | 19. OLIVENZA                |
| 9. HERVAS        | 20. JEREZ DE LOS CABALLEROS |
| 10. CORIA        | 21. LLERENA                 |
| 11. ALBURQUERQUE | 22. AZUAGA                  |

Englobadas en un segundo grupo, encontramos comarcas que se caracterizan porque además de tener una alta o media superficie agraria útil, empieza a tener gran importancia la proporción de praderas y pastiza-

les; en cuanto a las especies ganaderas utilizadoras de estos recursos observamos que en las comarcas de Cáceres y Trujillo existe un predominio de ganado ovino; en Brozas y Olivenza, situándose en una fase media en su desarrollo ganadero, comienza a tener cierta importancia la producción de bovinos, teniendo su mayor exponente en Jerez de los Caballeros, en la cual dicha producción esta asociada con la explotación porcina y caprina.

Puebla de Alcocer presenta una gran distribución de su superficie en forma de praderas y pastizales, estando disponibles para el ganado ovino.

Tanto Alburquerque como Valencia de Alcántara se caracterizan por una ganadería en la que se incluyen las tres especies de rumiantes, sin resaltar particularmente ninguna de ellas.

Queremos destacar que, aunque siguen siendo más importantes las superficies de pastizales y praderas, comienza a incorporarse de forma importante la distribución de las superficies de matorral y especies arbóreas, indicando aquellas zonas donde existe una clara ganadería de montaña por las zonas de sierra; así ubicamos Logrosán (Villuercas), Coria (Sierra de Gata), Navalmoral (Miravete), Plasencia (Tornavacas), Jaraíz, Herrera del Duque y Hervás (Hurdes), en las cuales aparece en mayor o menor importancia la producción caprina.

En Coria y Logrosán, el caprino es la segunda especie en importancia, siendo el vacuno la predominante en la primera comarca y el ganado ovino en Logrosán. Únicamente resaltar que en Coria la importancia del ganado bovino puede deberse a las superficies de regadío existentes.

En Navalmoral de la Mata, Plasencia y Jaraiz destaca la producción caprina en comparación con el vacuno y ovino, conviviendo las tres especies en las dos primeras comarcas, mientras que en Jaraiz existe un claro predominio de la explotación caprina respecto a las anteriores.

En la comarca de Herrera del Duque destaca la escasa presencia de la producción agrícola y ganadera, limitándose esta última a ovino-caprino y nunca a bovino, mientras que en la zona de Hervás, con una gran proporción de áreas de matorral y de especies arbóreas, la ganadería se desarrolla a un nivel escaso, al igual que en Herrera del Duque, pero siempre aprovechando estos recursos el ganado caprino y casi nunca el ovino.

Finalmente explicar que la introducción en el análisis de la variable «depresión» como medida de riqueza de las comarcas, intentando demos-

trar que la ganadería caprina únicamente se localiza en zonas de alta montaña, como hemos observado, y en aquellas áreas más deprimidas no hemos evidenciado ningún tipo de relación entre estas zonas con la producción caprina, ya que el índice utilizado se efectuó a nivel comarcal y esta comarcalización, como ya hemos mencionado, no se realizó en función de la homogeneidad de las comarcas.

MARTA GONZALEZ GUTIERREZ-BARQUIN

Departamento Producción Animal.

Universidad Politécnica de Madrid

ALBERTO M. BERGA MONGE

Consultor. Estudios y Formación Agroalimentaria.

Madrid

JUAN JOSE MIGUELEZ BECERRA

Departamento de Zootecnia.

Universidad de Extremadura

#### BIBLIOGRAFIA

- M. Elena et als. (1987) *Tipología de explotaciones de Dehesa en Extremadura. Una aplicación del A.C.P.* I Jorn. Tec. de Conservación y Desarrollo de las Dehesas Portuguesa y Española. Badajoz, 27-29 enero 1986 (469-486).
- C. Juárez (1979) 'Contrastes internos en la producción agraria de Badajoz'. *Agr. Soc.* n. 10, pp 289-308.
- L. Judez (1982) *Analyse des donnes*, C.I.H.E.A.M.-I.A.M.M.
- I.N.E. (1982) *Censo Agrario 1982. Resultados comarcales y municipales*.
- F. Mallo (1985) *Análisis de Componentes Principales y Técnicas Factoriales Relacionadas*. Edita Universidad de León (León), 523 pp.

## Tensiones, conflictos y estallidos sociales en Fuente del Maestre (Badajoz) durante la Segunda República

Los limitados cambios operados en el ámbito agrario durante la primera mitad de siglo xx, apenas si se dejaron sentir sobre el conjunto de la sociedad contemporánea de Fuente del Maestre, que seguía aferrada a unas estructuras económicas y de organización social poco distintas, en algunos aspectos, a las de finales del siglo xix.

En efecto, sometida a unas condiciones de vida duras, por la insuficiencia de la producción agrícola y ganadera, así como por el enorme contraste, tanto entre los diferentes tipos de fincas que configuraban su sistema de propiedad, como entre aquellos que poseen la tierra y quienes no poseen nada, buena parte de esta sociedad agraria local va a mantenerse, en lo que va de siglo, al borde de la subsistencia.

Una sociedad tan desajustada estaba condenada a soportar crónicas tensiones producto de un doble proceso. Por un lado, la ruina y endeudamiento sufrido por un buen número de labradores y pequeños propietarios, quienes a partir de los años veinte, tras la imparable subida del precio de los arrendamientos, se vieron convertidos muchos de ellos en simples yunteros y jornaleros. Por otro, la cada vez más abundante mano de obra asalariada, jornaleros que necesitaban para subsistir de las faenas agrícolas, cuando la mecanización del campo requería precisamente menos trabajo humano. Cuestión ésta que a la larga provocaría inicios de tomas de posición de clase prestas a estallar cuando se den situaciones de mayor agravamiento y las circunstancias se presten oportunas.