

SI, NO. SI, NO. SI, NO. SI, NO. SI, NO.
SI, NO. SI, NO. SI, NO. SI, NO. SI, NO.

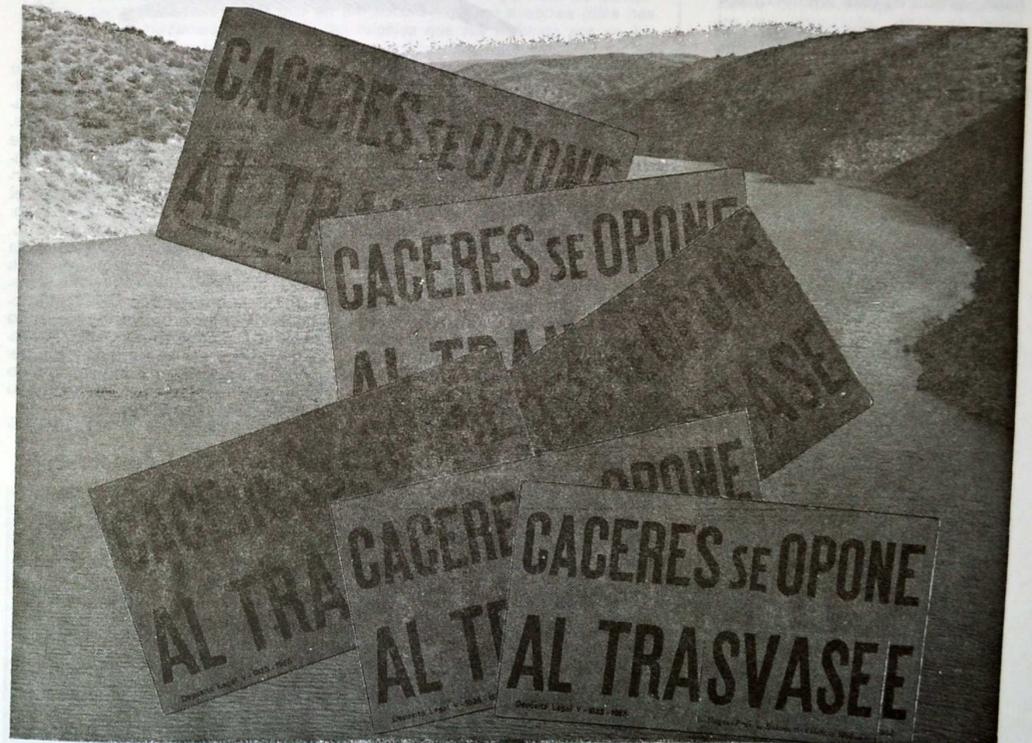
si y no

por jose maría parra



- SI** Está uno satisfecho por tener una nueva tribuna desde la que intentar defender los intereses de la tierra.
- NO** es nada fácil conseguirlo, y en solitario.
- SI** es una sección para todos los cacereños.
- NO** queremos realizarla uno solo. Todo aquello de su localidad, su comarca, su profesión, sus enemigos... pueden contárnoslo por carta remitida a la Dirección de la revista ALCANTARA.
- SI** queremos ya entrar en materia
- NO** perder más tiempo.
- SI** a que Extremadura se una bajo un solo mandato eclesiástico. Es positivo que nos vayamos reuniendo y tomemos conciencia de nuestros auténticos problemas y busquemos soluciones. Máxime en ésta, que es una tierra de misión.
- NO** a que la provincia eclesiástica se denomine Emeritensis-Pacensis.
- SI** a que se llame Emeritensis-Cauriensis.
- NO** al folklorismo y la palabrería.
- SI** a la efectividad y la equidad.
- NO** a que se haga pasar, una vez más, a Cáceres, bajo las horcas caudinas de las posturas personales o las apreciaciones individuales o interesadas.
- SI** a que lo extremeño, hasta en la nominación, esté integrado por todos.
- NO** a que incluso en lo religioso quiera descompensarse.
- SI** porque debe ser, a la actualización de las estructuras, pero todas.
- NO** a tacharnos de provincianos y «camapanaristas» para argumentar que la unidad está por encima... claro, cuando ese encima se consigue saltando por sobre Cáceres.
- SI** al uso de argumentos futuristas.
- NO** al olvido de lo que es historia y ha de hacerse valer como tal. Por ejemplo: la diócesis Emeritensis se creó en el siglo III, aunque no hay datos fidedignos; la Cauriensis, en el año 338, siendo Papa San Clemente (el primer obispo del que se tienen noticias es Joaquinus, en el 589; de la Pacensis, sufragánea de Mérida, el dato más antiguo que hemos localizado se refiere a 1208).
- SI** cambiamos de tema.
- NO** queremos olvidarnos de que Extremadura se compone de dos provincias, ni de que nosotros vivimos en Cáceres.
- SI** a esa búsqueda de identidad que ahora propugnamos todos, ese querer ostentar nuestro protagonismo.
- NO** a los pocos esfuerzos serios que se hacen por conseguirlo. Se continúa creyendo que el maná sigue cayendo desde el cielo. O desde la jerarquía, sea cual sea.
- SI** a que todos colaboremos en dar la clave exacta y precisa.
- NO** a que continuemos teniendo una clase dirigente procedente de otras tierras. Aunque se hayan integrado ¿Dónde están nuestros hombres? Si no los hay, será necesario continuar pariéndonlos.
- SI** a que el esfuerzo de estos que nos orientan (?) es positivo.
- NO** a que «marchóse y no hubo nada».
- SI** a que los partidos políticos se partan el pecho por la tierra, esta tierra.
- NO** a que sus cabezas visibles se partan la cara por ocupar el «puesto». Eso no sirve más que para castigar al político honrado, que se las tiene que aprender todas si quiere cumplir con su promesa.
- SI** a las cartas en defensa de aquellos que se la merecen.
- NO** a la sensación de que todas tienen el mismo estilo y han sido mecanografiadas en la misma máquina.
- SI** al escribirlas.
- NO** a decir que se la han dado a uno escritas puestas a la firma.
- SI** a nuestra Universidad, por lo que ella significa en cuanto a renovación de la vida, en cuanto a posibilidades, aunque no acabe de integrarse plenamente en la sociedad cacereña.
- NO** a que también puede estar siendo utilizada en base a la desestabilización regional. Evidentemente al decir esto no lo hacemos porque nos temamos «un mayo» extremeño, sino porque también se pretende que contribuya al desequilibrio extremeño.
- SI** nos tienen a su disposición.

la espina del trasvase cáceres sigue esperando las compensaciones, ¿que llegan? ¿que no llegan?



«¿Cómo creen ustedes que en la responsabilidad de un Ministerio de Obras Públicas cabría siquiera imaginar que se pudiera hacer un trasvase, vistiendo a unos para desnudar a otros?», preguntaría el titular de la cartera, Federico Silva Muñoz allá por el año 1967.

«Quiero decir que el Ministerio de Obras Públicas tiene la mirada puesta en la provincia de Cáceres, una de aquellas que forman parte, junto a otras regiones españolas, del aprovechamiento conjunto Tajo-Segura, dentro del cual las circunstancias de la provincia de Cáceres, tendrán un cauce ancho y un tratamiento expeditivo», palabras éstas del Director Ge-

Despacho del gobernador civil, gobernador civil y jefe provincial del Movimiento. Despacho ocupado, a la sazón, por Federico Trillo-Figueroa y Vázquez.

Corre el año 1968, y una parte del país, superado el duro trance de la llamada estabilización, vive en plena auforia desarrollista. La provincia de Cáceres, que empezó

neral de Obras Hidráulicas, Oñate Gil, después ministro de Agricultura.

«Añado algo más —dijo Silva Muñoz a una Comisión de la provincia, que se reunió con él en Madrid el 8 de mayo de 1968—. El aprovechamiento conjunto es el título para dar una preferencia a la provincia de Cáceres». También afirmaría: «El Ministerio se vinculará en la realización de estas obras a unos plazos y ha de mantener continuos contactos con la provincia para que sea la propia provincia vigilante de las realizaciones que en ella se acometan por parte del Ministerio de Obras Públicas».

la década de los 60 con 544.802 almas, no cuenta ya con muchas más de 470.000. El desarrollo, ajeno, anda mordiéndola la más preciada riqueza cacereña.